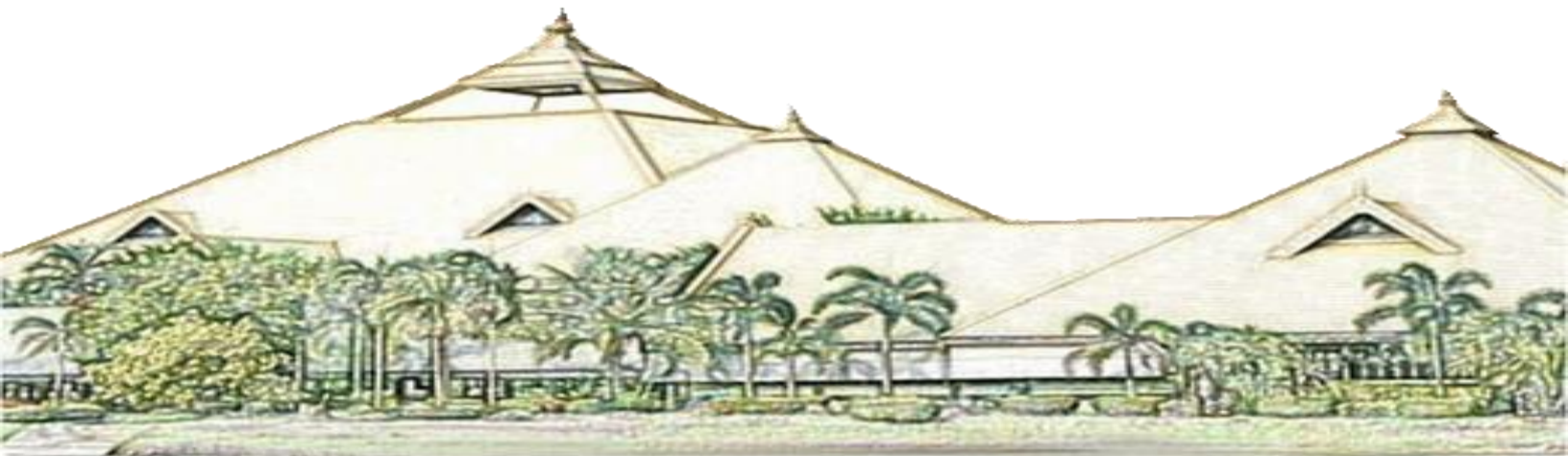




การประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับสินบน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘  
สำนักงานพิพิธภัณฑ์เกษตรเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว  
(องค์การมหาชน)



## คำนำ

ตามกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของ หน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ได้แก่ นโยบายไม่รับของขวัญ และการประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต (๒) การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ แผนป้องกันการทุจริต มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการ กำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตใน ประเด็นสินบน การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ข้อ O๒๓ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘

สำนักอำนวยการในฐานะผู้รับผิดชอบในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ได้จัดทำ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการใช้อำนาจตามกฎหมาย/ การให้บริการตาม ภารกิจ การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารงานบุคคล และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าการประเมินความเสี่ยงการทุจริตใน ครั้งนี้ จะเป็นเครื่องมือสำคัญประการหนึ่งในการผลักดันและขับเคลื่อนเจตจำนงและนโยบายในการดำเนินงานของ สำนักงานพิพิธภัณฑสถานเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (องค์การมหาชน) ด้วยความสุจริตต่อไป

สำนักอำนวยการ  
มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

**การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรับสินบน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘**

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติพระนครศรีอยุธยา (องค์การมหาชน) หรือ พกจ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ภายใต้เครื่องมือการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ข้อ O๒๓ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน กำหนดให้แสดงผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตใน ๔ ประเด็นดังนี้

(๑) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

(๒) การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ

(๓) การจัดซื้อจัดจ้าง และ

(๔) การบริหารงานบุคคล

**๑. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตแต่ละประเด็น รายละเอียดประกอบด้วย**

๑.๑ เหตุการณ์ความเสี่ยง

๑.๒ ระดับของความเสี่ยง

๑.๓ วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

คำศัพท์เฉพาะ	คำอธิบาย
<b>ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)</b>	<p><b>ความเสี่ยง :</b> เหตุการณ์ที่มีความไม่แน่นอนและมีความเป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้น</p> <p><b>ทุจริต :</b> การใช้อำนาจรัฐในทางที่ผิด : การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบและการรับสินบน หรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต</p>
<b>สินบน</b>	<p><b>สินบน :</b> ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคลเพื่อให้ผู้นั้นกระทำการหรือละเว้นกระทำการตามที่ผู้จ่ายเงินสินบนต้องการ เช่น เงิน แปะเจี๊ยะ เงินใต้โต๊ะ ส่วย ค่าดำเนินการ ค่าอำนวยความสะดวก ค่าน้ำร้อย น้ำชา ค่าหัวคิว เงินทอน</p>
<b>ของขวัญ Gifts</b>	<p><b>Gifts ของขวัญ ISO ๓๗๐๐๑:</b> ได้กล่าวถึงประเด็นเรื่องของขวัญ หรือ ผลประโยชน์อื่นใดไว้ในข้อกำหนดย่อยข้อหนึ่งของหัวข้อด้านการดำเนินการ (Operation) โดยกำหนดว่า “องค์กรต้องดำเนินการตามกระบวนการที่ออกแบบ ขึ้นเพื่อป้องกันการเสนอ การให้ หรือการรับของขวัญ เครื่องแสดงไมตรีจิต การ ๙ นิยาม ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ศัพท์เฉพาะ คำอธิบาย บริจาค และประโยชน์</p>

คำศัพท์เฉพาะ	คำอธิบาย
	<p>ในลักษณะเดียวกัน เมื่อการเสนอ การให้ หรือการรับ สามารถพิจารณา                      อย่างเป็นเหตุเป็นผลได้ว่าคือสินบน” ...</p> <p>(ตามความหมายของ ISO ๓๗๐๐๑ Gifts, hospitality, donations and similar benefits “The organization shall implement procedures that are designed to prevent the offering, provision or acceptance of gifts, hospitality, donations and similar benefits where the offering, provision or acceptance is, or could reasonably be perceived as, bribery                      (ที่มา : Bureau Veritas Certification Services The Implementation of ISO ๓๗๐๐๑ with Gift Giving and Receiving )</p>
<p>การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดตามธรรมจรรยา</p>	<p>มาตรา ๑๒๘ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกอบประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๓ ให้นิยาม “การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดตามธรรมจรรยา” หมายความว่า การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากญาติหรือ บุคคลที่ให้แก่ในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือ วัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกัน</p>
<p>ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต</p>	<p>เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบ หรือเหตุการณ์ที่อาจจะความเสี่ยงการทุจริตในอนาคต</p>
<p>โอกาส (Likelihood)</p>	<p>โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต</p>
<p>ผลกระทบ (Impact)</p>	<p>ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้น ทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน</p>
<p>ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)</p>	<p>คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)</p>
<p>ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการทุจริต (Risk Owner)</p>	<p>ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ</p>

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวกับสินบน

๑. เกณฑ์การวัดโอกาสเกิด (Likelihood)

ระดับคะแนน	ระดับการเกิดความเสี่ยง	โอกาสในการเกิด
๕	สูงมาก	โอกาสเกิดมากกว่า ๙๙% หรือ เกิดบ่อย หรือ อาจเกิดขึ้นได้ภายในรอบวันถึงสัปดาห์
๔	สูง	โอกาสเกิดมากกว่า ๕๐% หรือ อาจเกิดขึ้นได้ง่าย หรือ อาจเกิดขึ้นได้ภายในรอบสัปดาห์ถึงรอบเดือน
๓	ปานกลาง	โอกาสเกิดมากกว่า ๑๐% หรือ อาจเกิดขึ้นได้เพราะเคยเกิดขึ้น แล้ว หรืออาจเกิดขึ้นได้ภายในรอบปี
๒	น้อย	โอกาสเกิดมากกว่า ๑% หรือ อาจเกิดขึ้นได้แต่ยังไม่เคยเกิดขึ้น หรือ อาจเกิดขึ้นได้ภายในรอบหลายปี
๑	น้อยมาก	โอกาสเกิดน้อยกว่า ๑% หรือ เป็นไปได้แต่เฉพาะในกรณีฉุกเฉิน หรือ เกิดขึ้นได้ยากแม้ในอนาคตในระยะยาว

๒. เกณฑ์การวัดผลกระทบ (Impact)

ระดับคะแนน	ระดับความรุนแรง	มีผลกระทบต่อ	ด้านชื่อเสียงและภาพลักษณ์องค์กร
๕	สูงมาก	องค์กร/หน่วยงาน	เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษข้อมูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรมเกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
๔	สูง	หลายส่วนงาน	ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชนสื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
๓	ปานกลาง	เฉพาะภายในส่วนงาน	หน่วยตรวจสอบของหน่วยงานหรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน
๒	น้อย	เฉพาะบุคคล	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียนแจ้งเบาะแส เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล
๑	น้อยมาก		แทบจะไม่มี

๓. ตารางแสดงระดับความเสี่ยง

ระดับผลกระทบ (Impact)	๕	๑x๕ (แดง)	๒x๕ (แดง)	๓x๕ (แดง)	๔x๕ (แดง)	๕x๕ (แดง)
	๔	๑x๔ (ส้ม)	๒x๔ (ส้ม)	๓x๔ (แดง)	๔x๔ (แดง)	๕x๔ (แดง)
	๓	๑x๓ (เหลือง)	๒x๓ (เหลือง)	๓x๓ (ส้ม)	๔x๓ (แดง)	๕x๓ (แดง)
	๒	๑x๒ (เขียว)	๒x๒ (เหลือง)	๓x๒ (เหลือง)	๔x๒ (ส้ม)	๕x๒ (ส้ม)
	๑	๑x๑ (เขียว)	๒x๑ (เขียว)	๓x๑ (เขียว)	๔x๑ (เขียว)	๕x๑ (เขียว)
		๑	๒	๓	๔	๕
		ระดับโอกาสเกิด (Likelihood)				

- = ความเสี่ยงระดับต่ำ
- = ความเสี่ยงระดับปานกลาง
- = ความเสี่ยงระดับสูง
- = ความเสี่ยงระดับสูงมาก

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน  
สำนักงานพิพิธภัณฑสถานเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (องค์การมหาชน)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

การวิเคราะห์ความเสี่ยง

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต เป็นการวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยง เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบที่จะเกิดขึ้น ดำเนินการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การ ประเมิน มาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง โดยวิเคราะห์จากกระบวนการ ต่าง ๆ อธิบายรูปแบบ พฤติกรรม เหตุการณ์ความเสี่ยงต่อการทุจริต และการกำหนดมาตรการ กิจกรรม และ แนวทางในการป้องกันความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตของ พกฉ. ที่มีประสิทธิภาพ

๑. การระบุความเสี่ยง (Risk Identification)

ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยงหรือปัจจัยที่อาจเกิดขึ้น
๑. การอนุมัติ อนุญาต ตาม พระราชบัญญัติอำนาจความ สะดวกในการพิจารณาอนุญาต ของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘	หน่วยงานไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนใน กระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากไม่มีการกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของ ทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘
๒. การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือ การให้บริการตามภารกิจ	เจ้าหน้าที่เรียกรับหรือยินยอมจะรับสินบน จากการให้บุคคลที่เป็น เครือญาติ หรือพวกพ้องหรือบุคคลที่ตนเองได้รับผลประโยชน์ เข้าใช้ บริการอาคารเรือนพักโดยไม่มีค่าใช้จ่าย
๓. การจัดซื้อจัดจ้าง	คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ เรียกรับสินบนหรือประโยชน์อื่นใดจากผู้ รับจ้าง เพื่อให้ผ่านการตรวจรับงานเพื่อเบิกจ่ายเงิน ของโครงการจ้าง ก่อสร้างรั้วด้านหลังพิพิธภัณฑฯ ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี จำนวน ๑ งาน
๔. การบริหารงานบุคคล	การใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบนจากเจ้าหน้าที่ เพื่อแลกกับการ ได้รับคัดเลือกเพื่อเลื่อนสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น

## ๒. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เกณฑ์โอกาสเกิดที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต (Likelihood)

ระดับคะแนน	ระดับการเกิดความเสี่ยง	โอกาสในการเกิด
๕	สูงมาก	โอกาสเกิดมากกว่า ๙๙% หรือ เกิดบ่อย หรือ อาจเกิดขึ้นได้ภายในรอบวันถึงสัปดาห์
๔	สูง	โอกาสเกิดมากกว่า ๕๐% หรือ อาจเกิดขึ้นได้ง่าย หรือ อาจเกิดขึ้นได้ภายในรอบสัปดาห์ถึงรอบเดือน
๓	ปานกลาง	โอกาสเกิดมากกว่า ๑๐% หรือ อาจเกิดขึ้นได้เพราะเคยเกิดขึ้นแล้ว หรือ อาจเกิดขึ้นได้ภายในรอบปี
๒	น้อย	โอกาสเกิดมากกว่า ๑% หรือ อาจเกิดขึ้นได้แต่ยังไม่เคยเกิดขึ้น หรือ อาจเกิดขึ้นได้ภายในรอบหลายปี
๑	น้อยมาก	โอกาสเกิดน้อยกว่า ๑% หรือ เป็นไปได้แต่เฉพาะในกรณีฉุกเฉิน หรือ เกิดขึ้นได้ยากแม้ในอนาคตในระยะยาว

## เกณฑ์การวัดผลกระทบ (Impact)

ระดับคะแนน	ระดับความรุนแรง	มีผลกระทบต่อ	ด้านชื่อเสียงและภาพลักษณ์องค์กร
๕	สูงมาก	องค์กร/หน่วยงาน	เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษข้อมูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรมเกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
๔	สูง	หลายส่วนงาน	ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชนสื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
๓	ปานกลาง	เฉพาะภายในส่วนงาน	หน่วยตรวจสอบของหน่วยงานหรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน
๒	น้อย	เฉพาะบุคคล	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียนแจ้งเบาะแส เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล
๑	น้อยมาก		แทบจะไม่มี

เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ระดับความเสี่ยง	ระดับคะแนน	ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต
สูงมาก	๑๗-๒๕	เป็นความเสี่ยงที่สูงเกินกว่าจะยอมรับได้จำเป็นต้องทำแผนดำเนินงานเพิ่มเติมสำหรับจัดการความเสี่ยง
สูง	๑๐-๑๖	เป็นความเสี่ยงระดับสูงที่ไม่สามารถยอมรับได้โดยจัดทำแผนบริหารเพิ่มเติมหรือดำเนินการปรับปรุงประสิทธิภาพของมาตรการหรือการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน
ปานกลาง	๔-๙	ระดับที่ยอมรับได้โดยมอบหมายให้มีการติดตาม และประเมินประสิทธิภาพการควบคุมความเสี่ยงเป็นประจำ
ต่ำ	๑-๓	ระดับที่ยอมรับได้ โดยให้ประเมินผลกระทบ โอกาสที่จะเกิดที่ความเสี่ยงเป็นประจำ

เกณฑ์การวัดระดับความเสี่ยงการทุจริต

ระดับผลกระทบ (Impact)	๕	๑x๕ (แดง)	๒x๕ (แดง)	๓x๕ (แดง)	๔x๕ (แดง)	๕x๕ (แดง)
	๔	๑x๔ (ส้ม)	๒x๔ (ส้ม)	๓x๔ (แดง)	๔x๔ (แดง)	๕x๔ (แดง)
	๓	๑x๓ (เหลือง)	๒x๓ (เหลือง)	๓x๓ (ส้ม)	๔x๓ (แดง)	๕x๓ (แดง)
	๒	๑x๒ (เขียว)	๒x๒ (เหลือง)	๓x๒ (เหลือง)	๔x๒ (ส้ม)	๕x๒ (ส้ม)
	๑	๑x๑ (เขียว)	๒x๑ (เขียว)	๓x๑ (เขียว)	๔x๑ (เขียว)	๕x๑ (เขียว)
		๑	๒	๓	๔	๕
		ระดับโอกาสเกิด (Likelihood)				

- = ความเสี่ยงระดับต่ำ
- = ความเสี่ยงระดับปานกลาง
- = ความเสี่ยงระดับสูง
- = ความเสี่ยงระดับสูงมาก

๓. การประเมินความเสี่ยง

ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์/ปัจจัยเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น	Risk Score (LxI)			
		Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
๑. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติ อำนวยความสะดวกในการ พิจารณาอนุญาตของทาง ราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘	หน่วยงานไม่มีความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นการรับสินบนใน กระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการ อำนวยความสะดวกในการพิจารณา อนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี
๒. การใช้อำนาจตาม กฎหมายหรือการ ให้บริการตามภารกิจ	เจ้าหน้าที่เรียกรับหรือยินยอมจะรับ สินบน จากการให้บุคคลที่เป็น เครือญาติ หรือพวกพ้องหรือบุคคลที่ ตนเองได้รับผลประโยชน์ เข้าใช้ บริการอาคารเรือนพักโดยไม่มี ค่าใช้จ่าย	๑	๒	๒	ต่ำ
๓. การจัดซื้อจัดจ้าง	คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ เรียกรับ สินบนหรือประโยชน์อื่นใดจากผู้ รับจ้าง เพื่อให้ผ่านการตรวจรับงาน เพื่อเบิกจ่ายเงิน ของโครงการจ้าง ก่อสร้างรั้วด้านหลังพิพิธภัณฑ์ ตำบล คลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัด ปทุมธานี จำนวน ๑ งาน	๓	๓	๙	สูง
๔. การบริหารงานบุคคล	การใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับ สินบนจากเจ้าหน้าที่ เพื่อแลกกับการ ได้รับคัดเลือกเพื่อเลื่อนสู่ตำแหน่งที่ สูงขึ้น	๒	๒	๔	ปานกลาง

#### ๔. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

เป็นการกำหนดมาตรการหรือแนวทางเพื่อควบคุมหรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต ซึ่งในการกำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต พกฉ. ได้กำหนดวิธีที่เหมาะสมและสอดคล้องกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมิน รวมถึงนำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่มีอยู่ในปัจจุบันมาประเมินประสิทธิภาพ เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม

มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

สำนักงานพิพิธภัณฑสถานเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัดผลสำเร็จ
<p>๑. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติอำนาจความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘</p>	<p>หน่วยงานไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘</p>	<p>ไม่มี</p>	<p>ไม่มี</p>	<p>ไม่มี</p>
<p>๒. การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ</p>	<p>เจ้าหน้าที่เรียกรับหรือยินยอมจะรับสินบน จากการให้บุคคลที่เป็นเครือญาติ หรือพวกพ้องหรือบุคคลที่ตนเองได้รับผลประโยชน์ เข้าใช้บริการอาคารเรือนพักโดยไม่มีค่าใช้จ่าย</p>	<p>ต่ำ</p>	<p>๑) กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติและให้บริการห้องพัก อย่างชัดเจน และเปิดเผย ๒) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบจัดทำแบบฟอร์มการเข้าใช้บริการ พร้อมระบุรายละเอียดผู้ติดต่อ ผู้ใช้บริการ ๓) จัดทำรายงานการให้บริการห้องพักและรายได้จากการใช้บริการเสนอผู้บังคับบัญชาทุกเดือน</p>	<p>ไม่มีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการรับสินบนหรือผลประโยชน์ตอบแทนในการให้บริการ / การดำเนินงานเป็นไปตามระเบียบ</p>

ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัดผลสำเร็จ
			๔) ปลุกฝังข้อปฏิบัติ และจรรยาบรรณของเจ้าหน้าที่ให้ตระหนักในหน้าที่และการบริการ โดยไม่เอื้อประโยชน์แก่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง	
๓. การจัดซื้อจัดจ้าง	คณะกรรมการตรวจรับพัสดุเรียกรับสินบนหรือประโยชน์อื่นใดจากผู้รับจ้าง เพื่อให้ผ่านการตรวจรับงานเพื่อเบิกจ่ายเงิน ของโครงการจ้างก่อสร้างรั้วด้านหลังพิพิธภัณฑสถานตำบลคลองหนึ่งอำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี จำนวน ๑ งาน	สูง	๑. จัดอบรมให้คณะกรรมการตรวจรับพัสดุเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาล การต่อต้านการทุจริต และกฎหมายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ๒. จัดให้มี ช่องทางร้องเรียนที่ปลอดภัย สำหรับบุคคลที่พบเห็นพฤติกรรมที่สื่อไปในทางทุจริต	ไม่มีการร้องเรียนจากบุคคลภายนอก
๔. การบริหารงานบุคคล	การใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบนจากเจ้าหน้าที่เพื่อแลกกับการได้รับคัดเลือกเพื่อเลื่อนสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	ปานกลาง	มีกระบวนการขั้นตอนการพิจารณาโดยคณะกรรมการสรรหาและคัดเลือกที่มีองค์ประกอบที่หลากหลาย ตามระเบียบคณะกรรมการสำนักงานพิพิธภัณฑสถานเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้ง	ไม่พบการเรียกรับเงินจากผู้เข้ารับการสรรหาและคัดเลือก

ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัดผลสำเร็จ
			โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ของ เจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๖๔ และมีการ กำหนดข้อบังคับคณะกรรมการ สำนักงานพิพิธภัณฑสถานเฉลิม พระเกียรติพระบาทสมเด็จพระ พระเจ้าอยู่หัว ว่าด้วยมาตรการ การดำเนินการกรณีการฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามประมวล จริยธรรมของสำนักงาน พ.ศ. ๒๕๖๖ รวมทั้งกำหนดบทลงโทษ เจ้าหน้าที่ผู้กระทำผิด	